

MIS RAZONES PARA RECHAZAR LA DIVISIÓN Y EL CAMBIO DE NOMBRE

Por: Prof. Marco Salas. Vicerrectorado de Producción Agrícola.

Mis razones para rechazar la división y el cambio de nombre de la UNELLEZ son muy variadas y responden a razones de principios, políticas, lógicas y académicas.

1) Sencillamente porque NO, porque no me da la gana aceptar algo solo porque el gobierno quiera, basándose únicamente en un capricho presidencial y un propósito oficial de dominar ideológicamente las universidades, y que responde a un criterio de dominación, de subordinación a una forma de ver el mundo, a un fundamentalismo político estrecho, limitado, fracasado globalmente, ajeno a la realidad e idiosincrasia venezolana y temporal, temporal mientras dure este gobierno. Donde queda la libertad individual de adoptar la ideología que nos parezca más conveniente?

2) Porque no estoy de acuerdo en rebajar la condición de las universidades, de instituciones de Educación Superior, con misión y visión de futuro, con grandes y universales objetivos, a simples liceitos grandes siempre dóciles a los planteamientos oficiales y limitada en su autonomía y en su razón de ser como institución libre, generadora y difusora de conocimiento y ciencia universal, es decir de universal y abierta a parroquial y castrada. De Universidad a misión. Misión en minúscula porque esta es una denominación inexistente en el lenguaje universitario, es algo exclusivo de este gobierno, ideologizada, caprichosa, vacía de contenido, administrativamente corrupta, exclusivamente dependiente del presidente, sin sentido de grandeza y continuidad y por tanto temporal y destinado a su eliminación y/o transformación. Al no ser política de Estado sino política de gobierno es de alcance limitado y es de libre decisión de los gobiernos siguientes continuarla o no. Tendremos bajo la misión alma mater el mismo estatus de misión Barrio Adentro, Negra Matea, Madres del Barrio, Mercal? O sea que para obtener algún beneficio debemos ponernos franelas rojas, chalequitos con banderitas, gorritas con estrella, y gritar consignas, asistir a Alo Presidente, ir a marchar, ser reservistas, leer los libritos que dan en el INCES, etc?.

3) De allí el riesgo de destruir lo que ha costado tantos años edificar por algo que posiblemente tenga corta vida y luego deba ser reformulada o echada para atrás de nuevo. En el ínterin se pierde la mística, el nombre, la trayectoria, su historia y logros, el amor que la comunidad universitaria siente por su institución, la relación y empatía que la institución ha logrado con la comunidad a la que sirve, para empezar de nuevo prácticamente desde cero. El daño causado es infinito e incommensurable, que no vale la pena correr, por solo un capricho -- repito una y mil veces capricho-- de un solo hombre, dominado por una ilusión sobre un sistema de producción y político inviable, como ha sido demostrado hasta la saciedad durante el siglo XX.

4) Algo tan delicado, trascendental e importante para el futuro de la nación, no debe manejarse bajo supuestos, sino sobre certezas. El clima de las Universidades en Venezuela es altamente delicado, véase diariamente la televisión y constataremos lo

complicado de la situación, léase los titulares de la prensa y tomemos nota de la crisis universitaria como resultado de mala política del gobierno actual con las universidades. Como creer entonces en la única razón oficial para dividir la Unellez, que es porque así se logra mejor presupuesto?. A quien le consta que eso será así? Si leemos las páginas de facebook y otras lecturas donde se argumentan las razones de ambos bandos, los que aprueban y los que rechazan la división, la única que dan los que aprueban la división es que con ello mejorará la distribución de presupuesto. Ese es precisamente su punto más débil, la total inseguridad de que ello sea cierto. Un supuesto, y en Venezuela tenemos muchas experiencias negativas cuando nos dejamos guiar por supuestos!! Tal vez si, tal vez no, quizás, podría ser, mucho o poco, cuanto.

5) Otra razón alegada para desmembrar a la UNELLEZ se basa en la territorialidad. Primero alguien tiene que definir exactamente que es eso, aunque hay un intento de ello en el folleto sobre la misión alma mater. Toda universidad, sobre todo las pequeñas como la nuestra, tiene un marcado carácter territorial, es decir, su razón de ser es coadyuvar en el desarrollo de la región a las cuales sirve, adaptando sus actividades a la atención y solución de las necesidades y problemas de sus estados sedes. Alguien tiene el valor de negar que esa ha sido la función y razón de ser fundamental de la UNELLEZ desde su creación? Alguien se atreve a negar la relevancia que ha tenido la UNELLEZ en el desarrollo de los cuatro estados donde tiene sus sedes? Su propio nombre le da el carácter territorial ... DE LOS LLANOS OCCIDENTALES ¡!! . Cada Vicerrectorado tiene sus vínculos con sus territorios dependiendo de sus especialidades académicas.

6) Entre otras razones que se alegan para la división, cambio de nombre y creación de nuevas universidades es que la UNELLEZ ya no sirve, que agoto su modelo, que los planes no son ya adecuados, que las instalaciones están en avanzado estado de deterioro, que existe corrupción, que una cosa y que la otra. Si y no, es posible que la universidad haya entrado en una etapa de letargo y adormecimiento, que produzca esa sensación de hastío existencial. Yo creo que eso forma parte del crecimiento de las instituciones, semejante a la adolescencia en las personas. Un punto donde no sabemos donde estamos, para donde vamos, que hemos hecho, dudas respecto al futuro, sensación de vacío, de inutilidad, de desesperanza. Pero es que la universidad NO son los terrenos, los edificios o las bibliotecas. La UNIVERSIDAD SOMOS TODOS los miembros de la comunidad, autoridades, profesores, empleados, obreros, estudiantes y otros allegados. Y como toda institución el carácter de ella depende en mucho del carácter de sus líderes. Si lo asemejamos a una familia, dependiendo de los padres así serán, en mayor o menor grado, los hijos. Del comportamiento de los padres, así será el de los hijos. Del liderazgo de los directivos o autoridades así será la motivación de los subordinados. Por allí va el asunto. NO hay relación entre la situación existencial de la institución y la necesidad de su destrucción. Como nuestros hijos son flojos, no quieren estudiar, no ayudan en casa, llegan tarde, solo están pendiente del FACE, del Hotmail, del blackberry entonces ahoguémoslos!! SI?

Una orquesta, aunque los músicos sean todos genios y prodigios, no suena si el director es malo y no sabe o no puede hacer que todos toquen al mismo tiempo, sin atrasarse o sin

adelantarse, piano o forte. Pero también aunque los miembros de la orquesta sean principiantes y novatos, la orquesta puede sonar de maravilla si el director es el genial, que lograr sacar de los músicos lo mejor de ellos. El status que tiene nuestra UNELLEZ se debe más GRACIAS A nuestra comunidad con mística y amor al trabajo A PESAR DE la calidad de nuestras autoridades.

Claramente podemos establecer una línea descendente brutal, vertiginosa y rápida entre la calidad del Rector Fundador y sus autoridades vicerectorales y las autoridades salientes y las recientemente juramentadas. No le echemos la culpa a la UNIVERSIDAD, han sido los hombres y mujeres encargados de su dirección quienes han conducido a esta institución a este lamentable estado de postración. A ellos se les debe juzgar no a institución. Nadie en su sano juicio se amputa la pierna solo porque tiene una uña encarnada.

Nadie podrá comparar jamás la calidad humana, académica y dotes de gente y honor del Rector Fundador Dr. Felipe Gómez Álvarez, del Dr. Pedro José Urriola Muñoz, como primer Vicerrector de Guanare, del Dr. Richard Schargel como primer Jefe de Programa de Recursos Naturales Renovables, en Guanare, con los recién salientes ni con los recién entrantes. Ni el telescopio Hubbel ha descubierto la galaxia más lejana para transformar en años luz la diferencia entre ellos.

Ya alguien había escrito que los venezolanos tenemos la falsa creencia que cambiándole el nombre a las cosas, esas cosas cambian. Ese es uno de los grandes mitos fundacionales de nuestra identidad. Creemos que el nombre es la cosa en si misma. Ya Colon invento el mito del Paraíso Terrenal, cuando dijo que había encontrado aquí bellos seres, dóciles, mansos. Siii como no, leamos la historia posterior!!. Luego los conquistadores creían que con clavar una estaca y una cruz y hacer un dibujo ya habían fundado una ciudad y así le enviaban el reporte al rey. AJAAA!! Y así vamos sucesivamente de mito en mito con respecto al nombre hasta que llegamos a la actual y cruda realidad donde se ha hecho cambio de nombre muchas instituciones creyendo que así se cambiarían. Otro craso error. Empezando por el nombre de República Bolivariana de Venezuela sustituyendo al de República de Venezuela; Hace mejores leyes la Asamblea Nacional que el anterior Congreso Nacional? NOOOO!! , tenemos más asegurada nuestra identidad con la ONIDEX que sustituyó a Identificación y Extranjería? NOOO, ni siquiera es manejada por venezolanos. Se imparte mejor justicia ahora con el Tribunal Supremo de Justicia que con la anterior Corte Suprema de Justicia? Noooo y ahora mas politizada que nunca. Y así mil más. Ustedes dirán si por solo por cambiársele el nombre son ahora mejores que antes!!!! ¿?????

El nombre es parte de uno y no puede ni debe ser cambiado so pena y riesgo de eliminación total de toda su historia, identidad y trascendencia. Y creer que con cambiar el nombre se solucionan los problemas es una estupidez galáctica!!. Las Universidades fundamentan su prestigio en el reconocimiento que se ha hecho de ellas a lo largo del tiempo, basándose en su nombre que es la forma de identificación a nivel nacional e internacional. La Universidad de Lovaina, Bélgica, fue fundada en 1425 (mil cuatrocientos veinticinco!!, 67 años antes que Colon llegara a esta parte del mundo!!! Y

sigue siendo Universidad de Lovaina y solamente fue dividida en 1970 en dos, por razones idiomáticas, una en idioma francés y otra en idioma holandés). No por locura ni capricho de nadie!!!. La Universidad de Oxford, formada por múltiples Colleges se fundó en 1061, tiene CASI MIL AÑOS CON EL MISMO NOMBRE!!! . Y nadie me va a decir que esta universidad está anticuada, no sirve, es obsoleta, porque tiene mil años, si de allí han salido 30 premios Nóbel en ciencias y literatura. La Sorbona en París, fue fundada en 1257, también formada por múltiples Chólleles asociados. En 1970 fue dividida en 13 universidades diferentes, con un mismo Rectorado y sus sedes están todas en la Sorbonne. Así como nuestros Vicerrectorados actuales. De las Universidades Latinoamericanas y las venezolanas la mayoría conserva aun su nombre original, excepto las que fueron anteriormente seminarios y colegios católicos, como la Universidad de Los Andes y la Universidad Central de Venezuela. Así que tampoco históricamente existen razones para cambiar el nombre. Excepción se da en 1930 cuando Lázaro Cárdenas, revolucionario mexicano toma el poder y cambia el nombre a la Universidad de Occidente por el de Universidad Socialista de Sinaloa, pero cuando en 1941 hubo cambio de gobierno y cambio de orientación política, se le volvió a cambiar por el de Universidad de Sinaloa, nombre que aun conserva.

7) Pero más grave aun que el cambio de nombre es el nombre mismo. Primero Universidad Socialista. Que carajo es una universidad socialista, he tenido un blog abierto durante un mes y nadie ha podido dar definición razonable de su significado, solo eslóganes, consignas y frases hechas y ya machacadas. Tengo cuarenta años en el ambiente universitario, primero en la ULA de los 70's, cuando era candela pura y luego aquí. Las consignas de la izquierda eran las mismas, que si los yanquis, que si el imperialismo, que si la CIA, que si la oligarquía criolla, que si tal que si pascual, lo mismo. NO CREO EN ESE CUENTO. Y lo peor, mi queridos lectores, es que los grandes reves de aquellos tiempos han sido los mas grandes corruptos de estos. Ahora los tiempos se han acelerado, los mas grandes reves actuales son los mas grandes corruptos actuales. Y luego el personaje objeto de la distinción: un bandolero del siglo XIX y principios del siglo XX, absolutamente ignorado hasta hace 10 años, cuando su nombre fue rescatado por su bisnieto, al actual presidente. Este es su único "merito"(¿). Al leer su biografía a uno se le erizan los pelos. NO NOS MERECEMOS TANTO DESPRECIO AL CAMBIAR UN NOMBRE POR EL APODO "MAISANTA"

8) Y tengo muchas más, pero para no hacer muy largo este escrito, tengo la más capitalista de todas las razones: que va a pasar con el dinero de mis prestaciones sociales? Quien atenderá mi seguro medico y el de mi familia? Quien me seguirá pagando mi sueldito. A quien acudo cuando necesite algo de la institución a quien dedique mi vida?. Quien hará valer mis derechos? Podrán darme promesas bonitas, pero el asunto es que no creo ninguna, a la luz de las experiencias diariamente reportadas por los medios de comunicación. A varios años de la estatización de CANTV, los accionistas y empleados aun no han logrado cobrar, los obreros de SIDOR TAMPOCO, los de las empresas petroleras nacionalizadas hace apenas un año TAMPOCO, los de Supermercado ÉXITO TAMPOCO, los de la Electricidad de Caracas TAMPOCO. Los ancianitos del seguro social andan con muleta y todo mendingando sus cobres, los profesores de Educación Media deben esperar hasta seis años para que les paguen. PDVSA esta en quiebra, el

gobierno ha hipotecado la faja hasta el 2050, entonces la nueva institución se va a encargar de lo de nosotros? Con todo lo que se le viene encima?. Sin seguridad económica no podemos vivir, no puedo llegar a la caja del chino, limpio y explicarle la situación, pues el me dirá: SIN LIAL NO HAY COMPLA!!!! .

10) Para terminar la página, pues porque NO, porque yo también tengo derecho a ser caprichoso y terco: NO; NO Y NO!! (continuará).